

SIKRINGSNYT

NÅR DEN KRITISKE FUNKTION LIGGER BAG DØREN – ER SIKRINGEN STÆRK NOK?

CER-loven skærper fokus på fysisk beskyttelse af kritiske enheders lokaler og infrastruktur. Men hvordan omsættes en risikovurdering til den rigtige dør- og låseløsning, når et serverrum, kontrolrum eller en anden kritisk funktion ikke må kompromitteres?

Af Claus Nørgaard Madsen
CEO, StepLock Denmark A/S

5 SPØRGSMÅL FØR LØSNINGEN VÆLGES

1. Hvilken kritisk funktion ligger bag døren?
2. Hvad er konsekvensen ved kompromittering?
3. Hvilket angrebs- og modstandsniveau kræves?
4. Hvilke brand-, flugtvejs- og driftskrav gælder?
5. Hvordan dokumenteres den samlede løsning?

"Det rigtige sikringsniveau er ikke nødvendigvis det højeste. Det er det niveau, der svarer til risikoen – og som kan dokumenteres i den samlede dørmiljøløsning."

Start med konsekvensen – ikke med låsen

Når en virksomhed skal sikre sin skal eller en kritisk celle inde i bygningen, bør det første spørgsmål ikke være: Hvilken lås skal vi vælge? Det bør være: Hvad beskytter vi – og hvad er konsekvensen, hvis sikringen svigter?

Det spørgsmål er blevet endnu mere relevant med CER- og NIS2-reglerne. CER-loven stiller direkte krav om passende og forholdsmæssig fysisk beskyttelse af kritiske enheders lokaler og kritiske infrastruktur, blandt andet med fokus på perimeter, detektion og adgangskontrol. NIS2-loven retter sig mod net- og informationssystemer, men stiller blandt andet krav til adgangskontrolpolitikker og forvaltning af aktiver. Fysisk og digital sikkerhed bør derfor ikke behandles som to helt adskilte verdener.

Fra skalsikring til kritisk celle

Der er stor forskel på en almindelig administrationsdør og en dør til eksempelvis et serverrum, kontrolrum, kommunikationsudstyr, forsyningskritisk teknik eller andre funktioner, hvor uautoriseret adgang kan medføre driftsstop, tab af kontrol eller manglende evne til at levere en væsentlig tjeneste.

Det betyder ikke, at alle døre skal sikres på højeste niveau. Tværtimod. En god risikovurdering skaber differentiering: Hvor er skalsikringen tilstrækkelig, hvor skal der etableres en ekstra celle, og hvilke få døre er så kritiske, at kravene til modstandsevne, låsning, overvågning og dokumentation skal løftes markant?

En stærk lås gør ikke alene en stærk dør

Det er let at fokusere på én komponent. I praksis er døren et system. Dørblad, karm, hængsler, fastgørelse, slutblik, cylinder, beslag, lås, adgangskontrol og installation skal fungere sammen. Den samlede løsning er ikke stærkere end sit svageste led.

Derfor er det heller ikke nok, at en lås isoleret set har en høj klassifikation. Den skal være valgt til den konkrete dør, monteret korrekt og indgå i en dokumenteret løsning, der samtidig håndterer de øvrige krav til eksempelvis brand, evakuering, dørautomatik og daglig drift.

FRA PERIMETER TIL KRITISK FUNKTION

1 PERIMETER
hegn, overvågning, detektion

↓

2 SKALSIKRING
dør, karm, låseenhed, adgang

↓

3 KRITISK CELLE
serverrum, kontrolrum, teknikrum

↓

4 KRITISK FUNKTION
det, der ikke må gå tabt

F&P: 40-S OG 60-S I KORTE TRÆK

40-S	min. RC3 ved større åbninger + Låseenhed III
60-S	min. RC4 ved større åbninger + Låseenhed IV

Kilde: Forsikring & Pensions Sikringsguide. Sikringsniveauet omfatter mere end døren alene og skal vurderes i den konkrete sikringsmodel.

STEPLOCK OG DOKUMENTATION

- 10 STEP-låse registreret i F&P; Sikringsguiden på sikringsniveau 40 og 60.
- STEP 350 er senest kommet med på niveau 40.
- STEP 550 er F&P-godkendt; på niveau 60 og kan indgå i Daloc S95/S96-løsninger i RC5/RC6.

Daloc er StepLocks samarbejdspartner og dørproducent.

F&P; og RC skal ses i sammenhæng – men er ikke det samme

Forsikring & Pensions sikringsniveauer er en samlet forsikringsmæssig ramme, hvor mekanisk sikring, elektronisk overvågning og reaktion indgår. I skalsikringsmodellen stilles der samtidig konkrete krav til både åbningens modstandsevne og låseenheden. På sikringsniveau 40-S kræves eksempelvis som minimum RC3 ved større åbninger og Låseenhed III, mens 60-S som minimum kræver RC4 og Låseenhed IV.

RC-klassifikationen efter EN 1627 vedrører derimod den prøvede dør-, vindues- eller lukningskonstruktions modstand mod indbrud. Det er derfor vigtigt ikke at oversætte en godkendt lås direkte til en RC-klasse. En STEP-lås i F&P; Sikringsguiden gør ikke i sig selv enhver dør til en RC3-, RC4-, RC5- eller RC6-dør.

Samarbejdet er en del af dokumentationen

Når kravene bliver høje, bliver samspillet mellem specialister afgørende. Et konkret eksempel er vores samarbejde med dørproducenten Daloc. Daloc S95 og S96 er Dalocs sikringsdøre og er klassificeret i henholdsvis RC5 og RC6. I disse dokumenterede dørkonstruktioner kan blandt andet STEP H50 og STEP 550 indgå som låsemuligheder.

Det er Daloc, der står for den samlede dørkonstruktion og dens klassifikation. StepLock leverer låseteknologien, som indgår som en del af den testede og dokumenterede løsning. Den sondring er vigtig: Høj fysisk sikring skabes ikke af én leverandør eller én komponent, men af et dokumenteret samspil mellem dør, lås, beslag, montage og den øvrige sikring.

Dokumentation skal kunne bruges i risikovurderingen

StepLock har i dag 10 STEP-låse registreret i Forsikring & Pensions Sikringsguide på sikringsniveau 40 og 60. Senest er STEP 350 kommet med på niveau 40. I den tungere ende er STEP 550 sikkerhedsgodkendt på niveau 60 og certificeret til meget høje krav til indbrudssikring. Pointen er dog ikke antallet af godkendelser. Værdien opstår, når dokumentationen gør det muligt for rådgiver, projekterende, installatør og slutkunde at vælge og beskrive den rigtige samlede løsning.

Det højeste sikringsniveau er ikke nødvendigvis det rigtige

En risikobaseret løsning handler om proportionalitet. En dør kan samtidig være flugtvej, brandadskillende bygningsdel, adgangskontrolleret passage og højfrekvent daglig indgang. Hvis sikringen skaber driftsproblemer eller efterfølgende må ombygges, har man ikke nødvendigvis skabt større robusthed.

Derfor bør målet være det nødvendige og dokumenterede niveau – kombineret med den funktion, døren skal levere hver eneste dag. Det er også her risikorådgiveren har en central rolle: at oversætte konsekvens, sandsynlighed og forretningskritikalitet til krav, som kan projekteres, testes og efterfølgende vedligeholdes.

Et spørgsmål værd at tage med videre

Når næste risikovurdering gennemføres, kan det være værd at stoppe ved de få døre, der beskytter virksomhedens mest kritiske funktioner, og spørge: Hvis denne dør kompromitteres i morgen – hvad mister vi så adgangen til, kontrollen over eller evnen til at drive videre?

Hvis konsekvensen er alvorlig, bør sikringsniveau, dokumentation og den samlede dørmiljøløsning afspejle det. For i sidste ende handler fysisk sikring ikke om at købe en lås. Det handler om at beskytte den funktion, der ligger bag døren.

Når det skal fungere.